



## **ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE URBANISMO, AGUA Y MEDIO AMBIENTE, INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, INDUSTRIA, CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA, AGRICULTURA Y GANADERÍA.**

### **ASISTENTES**

#### **Presidenta**

D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Dolores Guevara Cava.

#### **Vocales**

D. Antonio García Hernández, PSOE

D. Antonio José Caja García, PSOE

D. Diego J. Águila Pérez, PP

D. Diego Sánchez Belchí, PP

D. Fulgencio Tomás Olivares, IU-Verdes

D. Bartolomé Valverde López, Ciudadanos – C<sup>'</sup>s.

#### **Otros Asistentes**

D. Felipe García Provencio, PSOE

D. Eva María Sánchez García, PSOE

D. Francisco J. Navarro Arenas, PSOE

D<sup>a</sup>. Antonia Nieto Martínez, PP

D. Juan Romero García, IU-Verdes

D<sup>a</sup>. Isabel Cava Pagán, Ciudadanos

#### **Secretario**

D. Francisco Mula Díaz

En Alhama de Murcia, siendo las **diecisiete horas y quince minutos del día diecinueve de febrero de dos mil diecinueve**, se reúnen en la Sala de Juntas de este Ayuntamiento, en sesión ordinaria de la Comisión Informativa de Urbanismo, Agua y Medio Ambiente, Infraestructuras y Servicios Públicos, Industria, Contratación Administrativa, Agricultura y Ganadería con la asistencia de los Sres. Concejales que al margen se expresan. Quedando la redacción del Acta como sigue:

Siendo las 17,15 horas, la Sra. Presidenta, D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Dolores Guevara Cava, declaró abierta la sesión entrando a tratar los asuntos comprendidos en el siguiente:

### **ORDEN DEL DÍA**

**PUNTO PRIMERO.- Aprobación, si procede, del acta de la sesión correspondiente al mes de enero de 2019.**

Tras la exposición de algunas cuestiones en relación a dicha acta, ésta queda aprobada por acuerdo de todos los Grupos Municipales.

**PUNTO SEGUNDO.- Dar cuenta de últimas licitaciones de Obra Pública en el Ayuntamiento de Alhama de Murcia. (no va a Pleno)**

En este punto, la Sra. Alcaldesa da la palabra a Don Antonio García. Éste habla en primer lugar de las obras de la Calle Cartagena. Actualmente, dice que está actuando la empresa Iberdrola con canalizaciones y cambios de redes. Posteriormente empezará la obra civil, que no solamente afecta a esta calle, sino también a la calle Los Pasos y Acequia Espuña.

También informa que, además de la sustitución de la red de saneamiento y acometidas, se va a hacer una plataforma única, con aceras de un mínimo de 2,40. Todo sobre sentido único.

Pregunta Don Diego J. Águila cual va a ser la solución al tráfico en esa zona. Contesta Don Antonio García que ésta no es una arteria principal y que para poder ampliar sobre esta calle y ampliar las aceras era necesario reducir esta zona a un solo sentido.

También pregunta por las zonas de aparcamiento en esa zona. Dice el Sr. Concejal que se ha hablado con los vecinos y se va a reordenar toda la zona, incluida la Plaza de Abastos. También se va a habilitar una zona de aparcamiento en un solar frente al Supermercado Día, mediante un contrato con estos vecinos.

Plantea Don Diego J. Águila que esto es una solución temporal para el problema de aparcamiento en la zona.

A partir de este punto, se genera un intenso debate sobre este asunto.

Sigue el Sr. Concejal informando sobre otras obras que están ahora en proceso de adjudicación, muchas de ellas relacionadas con la subvención recibida por los daños lluvias.

Pregunta Don Bartolomé Valverde por el estado de las obras de acceso de El Praico. Contesta el Sr. Concejal que está casi finalizado. Apunta Don Antonio J. Caja que estas obras estarán finalizadas en el plazo de un mes. Tras esta contestación, se da el punto por finalizado.

**PUNTO TERCERO. – Propuesta del Concejal delegado de Urbanismo para denegar la bonificación del 60% en la cuota del ICIO correspondiente a la declaración responsable presentada por la mercantil ELPOZO ALIMENTACIÓN, S.A., THU-DR 47/2019, para la instalación de sistema de protección contra incendios en la factoría ELPOZO, en Avda Antonio Fuertes.**

Toma la palabra Don Antonio J. Caja, Concejal delegado de Urbanismo, que dice que esta solicitud se ha dado por desestimada en base al informe técnico de la Arquitecta Municipal.

Ningún Grupo Municipal se pronuncia sobre este expediente.

Una vez finalizado el debate, se somete a votación la propuesta, quedando dictaminada favorablemente con los votos de los Grupos Municipales de PSOE, PP, IU-Verdes y Ciudadanos.

**PUNTO CUARTO.- Propuesta del Concejal de Urbanismo de estudio de detalle de parcela R 2.2.1 del Plan Parcial Sector US 14-02-01 “Condado de Alhama”.**

Comenta Don Antonio J. Caja que hace unos meses se pidió una segregación sobre esta parcela. Ahora, la empresa propietaria quiere modificar el tipo de edificación proyectada en esa parcela, por lo que corresponde hacer este estudio de detalle y darle el



trámite correspondiente. Dentro del plazo de alegaciones, la Asociación de Vecinos de Condado de Alhama ha presentado alegaciones.

Aprovecha el Sr. Concejales de Urbanismo para informar que se están manteniendo numerosas reuniones con los propietarios de los terrenos y que están dispuestos a seguir construyendo.

Ante esta situación, se solicitó al grupo inversor que hiciese un estudio sobre la necesidad de infraestructuras que faltan por construir dentro del proyecto de urbanización. Una vez que este estudio ha tenido entrada en el ayuntamiento, se ha estipulado que estas infraestructuras supondrían unos cinco millones de euros de inversión.

Dice el Sr. Concejales que ante esta situación, el Ayuntamiento cuenta con unos seiscientos mil euros de avales y las cargas de urbanización de las parcelas. Este último concepto es muy difícil de gestionar por diversas cuestiones.

Por lo tanto, se está estudiando la posibilidad de establecer una especie de contribución especial, como se hace en otras partes del municipio (terrenos urbanizables sectorizados especiales) para que se puedan ir ejecutando obras sin coste para las arcas municipales.

A partir de este punto, se genera un intenso debate sobre la forma de realizar el planteamiento hecho por el Sr. Concejales.

Don Bartolomé Valverde pregunta por las instalaciones deportivas que existían en esa zona. Contesta el Sr. Concejales de Urbanismo que eso no eran instalaciones deportivas, sino una obra privada que había hecho el propietario de los terrenos.

Dña Isabel Cava pregunta por los avales que están sin ejecutar. Contesta el Sr. Concejales de Urbanismo que de cinco coma seis millones, se han ejecutado dos como ocho millones conforme se acordó.

Don Juan Romero dice que la Asociación de Vecinos le dio traslado de las alegaciones que se han presentado. Quiere aclaración sobre las pistas deportivas que existían en la zona.

Contesta Don Antonio J. Caja que dentro del Plan Parcial esa zona no estaba destinada a zona deportiva, por lo tanto eso es una obra dentro de un terreno privado y no cambia el uso original de esa parcela.

Don Diego J. Águila dice que consideran necesario que siga para adelante la urbanización.

Don Juan Romero dice que su Grupo Municipal considera este proceso una cuestión técnica y que van a votar a favor.

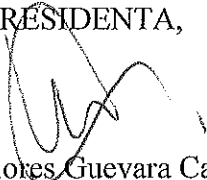
Se somete a dictamen y todos los Grupos Municipales votan a favor.

#### **PUNTO QUINTO.- Ruegos y Preguntas.**

No hubo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Sra. Presidenta levantó la sesión siendo las dieciocho horas y veintitrés minutos, en prueba de lo cual se extiende la presente acta, de la que se dará traslado a todos los asistentes.

LA PRESIDENTA,



Fdo. M<sup>a</sup>. Dolores Guevara Cava.

